



Intervento MM 15-2018, del 26 febbraio 2018, concernente la revisione parziale del Regolamento organico per i dipendenti del Comune e delle Aziende municipalizzate del 24 febbraio 2003 (inserimento della funzione di Vicedirettore presso l'Istituto scolastico comunale e del cuoco con attestato federale di capacità)

Egregio Signor Presidente, Egregi Signor Sindaco, Municipali, colleghi, Stimato pubblico e rappresentanti della stampa,

Con riguardo ai contenuti del MM 15-2018, si premette che il Gruppo PLR condivide le riflessioni del Municipio in considerazione alle comprovate necessità di potenziare l'organico delle Scuole comunali per il tramite della figura di un Vicedirettore e di un cuoco in possesso dell'attestato federale di capacità.

È opportuno e doveroso precisare come il Gruppo PLR non si sia mai dichiarato per principio contrario all'attuazione di modifiche parziali del ROD, in quanto, proprio per la sua natura esso è uno strumento che deve essere funzionale, adeguato ai tempi e conseguentemente in costante evoluzione.

Tuttavia, alla luce della recente decisione di questo Legislativo non si possono condividere né la tempistica né le modalità con le quali il Municipio propone in questa sede una modifica puntuale del ROD.

In effetti, lo scorso mese di dicembre il Legislativo ha adottato una decisione di principio che ha comportato l'avallo di un'onerosa spesa da destinare alla revisione totale dell'attuale ROD per il tramite di un emendamento della proposta municipale che sottolineava la necessità di procedere in tempi brevi alla realizzazione di un progetto strutturato con obiettivi ben definiti.



Ora, fatta questa debita premessa, mal si comprende la scelta incoerente del Municipio, in aggiunta, con riguardo ad un tema particolarmente delicato, come quello concernente la politica del personale, di sottoporre una modifica puntuale, in evidente contrasto con quanto affermato e gli intenti sostenuti solo pochi mesi orsono.

E questo purtroppo a comprova della fondatezza delle perplessità espresse a suo tempo dalla Commissione della Gestione, la quale, pur condividendo gli obiettivi del Municipio, rimarcava nel suo rapporto una palesa mancanza di strategia nell'attuazione degli stessi.

Non da ultimo, per l'evasione della trattanda saremo chiamati a pronunciarci sull'accettazione o meno della clausola dell'urgenza, clausola che, nel corso della corrente legislatura è stata invocata per la richiesta di un credito per la sede provvisoria della Scuola per l'infanzia. Ebbene, se in quell'occasione la clausola d'urgenza era più che giustificata, per il messaggio in oggetto è invece ingiustificata in quanto non sussistono motivi gravi tali da imporre inderogabilmente una decisione immediata.

L'accettazione della clausola per il tema in oggetto rappresenterebbe pertanto un uso improprio ed illegittimo di questo strumento che non può essere sostenuto.

A fronte di queste riflessioni, il Gruppo PLR ribadisce tuttavia la validità delle giustificazioni che impongono in tempi brevi un potenziamento dell'attuale organico del Dicastero, le cui spese sono già state peraltro autorizzate con l'avallo del preventivo 2018.

Il Gruppo PLR reputa pertanto opportuno che il Municipio proceda al potenziamento per il tramite dell'attribuzione di incarichi annuali con il grado di occupazione stabilito in sede di allestimento del preventivo. Tale scelta sarà successivamente ratificata o meno a dipendenza delle risultanze del nuovo modello organizzativo dell'amministrazione comunale, coerentemente con la decisione recentemente adottata dal Consiglio comunale e confidando sul fatto che il Municipio sappia attivarsi efficacemente affinché la proposta di revisione generale del ROD sia elaborata entro un anno.

Tiziano Lüthy, Capogruppo PLR